

A4 Recovery Fund vooroverleg woordvoerders

Speelveld

- De Commissie wil een Herstelfonds van waarschijnlijk ca. 500 miljard euro, waarvan een deel zal worden uitgekeerd in de vorm van leningen (300 mld) en een deel in de vorm van giften (*grants*) en garanties (verdeling onbekend).
- Er lijken hoe dan ook hogere *grants* voor het Herstelfonds te komen. Financiering hiervan kan door tijdelijke hogere afdrachten in eerste twee jaar (dit is eerder richting TK genoemd), maar daarnaast denkt de Commissie ook aan financiering via '*loans for grants*'. Dit betekent dat de Commissie leent op de kapitaalmarkt om hogere afdrachten voor te schieten die lidstaten vervolgens via de eigen middelen gespreid terugbetalen (bijv. 30 jaar). Dit wordt gedekt door een hogere *headroom* (Eigenmiddelenplafond van 1,2% naar 2% BNI).
- zijn gegeven de impact van hogere EU-afdrachten in eerste twee jaar om *grants* te financieren voorstander van het uitsmeren hiervan over tijd (*loans for grants*).
- wil dit doen onder voorwaarden: 1) herstellmiddelen mogen niet worden aangewend voor begrotingssteun; 2) besluitvorming moet plaatsvinden o.b.v. art. 311 (eigenmiddelenbesluit) en niet via art. 122 (artikel solidariteit); 3) het moet in tijd beperkt; en 4) de lening moet zichtbaar in de boeken, incl. afbetalingsplan.

10.2.a

NL inzet

- NL pleit voor eerst een grondige *needs assessment* zodat middelen worden gericht op de sectoren en regio's waar een Europese reactie toegevoegde waarde heeft. Eventueel kan de *assessment* worden gebruikt om de omvang van de extra middelen te beperken en proberen het omgekeerde te bereiken) en te richten op de lidstaten die het hardst worden geraakt.
- NL wil eerst herprioritering en *frontloading* binnen het huidige MFK-voorstel (o.b.v. ER 21/2). Daarnaast moeten kortingen worden behouden. Hiermee kan de structurele impact voor NL op de EU-afdrachten zo veel mogelijk worden beperkt en beschermd.
- Aanvullende giften/leningen moeten tijdelijk zijn.
- Aanvullende giften/leningen moeten een duidelijke koppeling hebben met **structurele hervormingen en interne markt** zodat duurzame economische groei en convergentie worden gestimuleerd en lidstaten steun ook kunnen terugbetalen. Hiervoor kan een aangescherpte BICC-methodologie worden gebruikt.
- NL wil verdere giften beperken en daarin samen optrekken met de *Frugal 4*. Een deel van het speelveld, lijkt te bewegen naar *loans for grants*. In zo'n geval zijn looptijd- en omvangbeperking zeer relevant, maar NL zet nu in op meer duidelijkheid door de *needs assessment* en de samenwerking met de *Frugal 4*.
- Aanvullende giften/leningen moeten geïnvesteerd worden onderzoek en innovatie (w.o. gezondheid), *green recovery*, crisis-respons en digitalisering. Ook moet een directe koppeling gelegd worden tussen ontvangst van steun en de naleving van rechtsstatelijkheidsbeginselen (**RoL-conditionaliteit**) en is actieve **bestrijding van fraude** met EU-middelen noodzakelijk.
- Eventuele steun voor bedrijven moet via InvestEU/EIB gaan. Als sprake is van sterk risicodragend vermogen dan is een *bail-in* van belanghebbenden noodzakelijk (cf. NL steunkader). Eventuele kapitaalinjecties moeten gepaard gaan met verwerving aandelen (geen verliesfinanciering).
- Krachtenveld is ongunstig. Daarom investeren in zo breed mogelijke coalitie, met alleen wordt het een zware dobber. Daarom belangrijk om zo veel mogelijk met e.a. de juiste voorwaarden te stellen aan nieuwe uitgaven en de financiering ervan. NL maakt nu vooral gebruik van stille diplomatie voor beïnvloeding van de Commissievoorstellen. Na publicatie van de voorstellen kan ook extern actief worden gecommuniceerd (samen met en waar mogelijk ook met .